



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลพุดสวรรค์
เรื่อง การโอนเงินประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ด้วยผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลพุดสวรรค์ ได้อนุมัติให้โอนเงินประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒/ ๒๕๖๓ ตามบันทึกข้อความลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ,และวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รายละเอียดตามบัญชีโอนงบประมาณรายจ่ายที่แนบท้ายประกาศ ฉบับนี้

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายอุทัย อยู่ฉิม)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพุดสวรรค์



ที่ พบ ๗๒๐๐๑/๑๗๒

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลพุสสุวรรณค์
ตำบลพุสสุวรรณค์ อำเภอแก่งกระจาน
จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๑๗๐

๒๕

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอส่งสำเนาประกาศการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน นายอำเภอแก่งกระจาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาประกาศการโอนแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และสำเนาประกาศการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ หมวด ๔ ข้อ ๒๙ และข้อ ๓๒ เมื่อมีการโอนเงินงบประมาณรายจ่าย หรือการแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงประมาณการรายรับและงบประมาณรายจ่าย เมื่อได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจแล้ว ให้ประกาศให้ประชาชนทราบ และแจ้งประกาศให้นายอำเภอรับทราบ นั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลพุสสุวรรณค์ ขอส่งสำเนาประกาศการโอนแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุทัย อยู่ฉิม)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพุสสุวรรณค์

สำนักปลัด

งานนโยบายและแผน

โทรศัพท์ ๐-๓๒๗๘-๗๒๓๓ ต่อ ๑๑

โทรสาร ๐-๓๒๗๘-๗๒๓๔

www.Phusawan.go.th

.....ร่าง/พิมพ์
.....ทาน
.....ตรวจ

ฉบับ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลพยุหะสวรรค์ (สำนักปลัด) โทร.๐๓๒-๗๘๗๒๓๓ ต่อ ๑๑

ที่ พบ ๗๒๐๐๑/ ๐๗๔

วันที่ ๐๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลพยุหะสวรรค์

เรื่องเดิม

ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขององค์การบริหารส่วนตำบลพยุหะสวรรค์ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี เพชรบุรี หน้า ๑ แผนงานบริหารงานทั่วไป งานบริหารทั่วไป งบรายจ่ายอื่น หมวดรายจ่ายอื่น ประเภทรายจ่ายอื่น ตั้งไว้ ๐.๐๐ บาท นั้น

ข้อเท็จจริง

สำนักปลัด ได้ตรวจสอบงบประมาณแล้วปรากฏว่าตั้งงบประมาณไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไม่ได้ตั้งรายการไว้ จึงขอโอนไปตั้งรายการใหม่

ระเบียบ-กฎหมาย

การโอนงบประมาณในครั้งนี้ อาศัยอำนาจตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๒๖

ข้อควรพิจารณา

เพื่อประโยชน์ของทางราชการ จึงขอโอนงบประมาณ ดังนี้

โอนเพิ่ม

แผนงานบริหารงานทั่วไป งานบริหารทั่วไป งบรายจ่ายอื่น หมวดรายจ่ายอื่น ประเภทรายจ่ายอื่น ตั้งไว้ ๐.๐๐ บาทรายการเพื่อจ่ายเป็นค่าชำระดอกเบี้ยให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามคำพิพากษาของศาลปกครองจังหวัดเพชรบุรีคดีดำหมายเลขดำที่ ๑๓๓/๒๕๖๑ คดีแดงหมายเลขแดงที่ ๒๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง งบประมาณก่อนโอน - บาท จำนวนเงินที่โอน ๑๑,๐๙๕.๘๘ บาท งบประมาณหลังโอน ๑๑,๐๙๕.๘๘ บาท

โอนลด

แผนงานบริหารงานทั่วไป งานบริหารทั่วไป งบบุคลากร หมวดรายจ่ายเงินเดือน(ฝ่ายประจำ) ประเภทรายจ่ายเงินเดือนพนักงาน รายการเพื่อจ่ายเป็นเงินเดือนค่าปรับปรุงเงินเดือนและเงินเพิ่มต่างๆตามมติ ครม.ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้าให้แก่พนักงานส่วนตำบลโดยคำนวณตั้งจ่ายไว้ ๑๒ เดือน ตามหนังสือสำนักงาน กจ กท และก.อบต.ที่มท ๐๘๐๘.๒/ว๑๓๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ งบประมาณอนุมัติ ๒,๕๗๙,๑๖๐ บาท งบประมาณก่อนโอน ๑,๘๗๘,๑๐๐ บาท จำนวนเงินที่โอน ๑๑,๐๙๕.๘๘ บาท คงเหลือ หลังโอน ๑,๘๖๗,๐๐๔.๑๒ บาท

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุมัติ

(นายณัฐพล แซ่ตั้ง)
หัวหน้าสำนักปลัด


ความเห็น.....



(นายอุทัย อินแดง)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพยุหะสวรรค์

ความเห็น.....




(นายอุทัย อยู่ฉิม)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพยุหะสวรรค์

บัญชีโอนเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

อนุมัติเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2563

องค์การบริหารส่วนตำบลสุพรรณบุรี อำเภอเกรงกระเจา จังหวัดเพชรบุรี
โอนครั้งที่ 2

แผนงาน	งาน	งบ	หมวดรายจ่าย	โครงการ /รายการ	งบประมาณอนุมัติ	งบประมาณก่อนโอน	(+/-) จำนวนเงินที่โอน	งบประมาณหลังโอน	เหตุผล/คำชี้แจงการโอนงบประมาณรายจ่าย
แผนงานทั่วไป	งานบริหารทั่วไป	งบบุคลากร	เงินเดือน (ฝ่ายประจำ)	เงินเดือนพนักงาน	2,579,160.00	1,699,070.00	11,095.89 (-)	1,687,974.11	ตั้งรายการใหม่ / เพื่อจ่ายเป็นค่าชดเชยดอกเบี้ยให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามคำพิพากษาของศาลปกครองจังหวัดเพชรบุรีคดีหมายเลขดำที่ 133/2561 คดีหมายเลขแดงที่ 24/2563 ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง
แผนงานทั่วไป	งานบริหารทั่วไป	งบรายจ่ายอื่น	รายจ่ายอื่น	รายจ่ายอื่น	0.00	0.00	11,095.89 (+)	11,095.89	
แผนงานทั่วไป	งานบริหารงานคลัง	งบบุคลากร	เงินเดือน (ฝ่ายประจำ)	เงินเดือนพนักงาน	1,744,800.00	1,297,900.00	20,000.00 (-)	1,277,900.00	
แผนงานทั่วไป	งานบริหารงานคลัง	งบดำเนินงาน	ค่าวัสดุ	วัสดุคอมพิวเตอร์	20,000.00	383.00	20,000.00 (+)	20,383.00	ตั้งงบประมาณไว้ไม่เพียงพอ

1. หัวหน้าหน่วยงาน..... ศุภกมล เจ้าของงบประมาณที่ขอโอนเพิ่ม
 (ใส่เหตุผลความจำเป็นที่ขอโอนเพิ่ม) ไม่ได้ส่งงบประมาณไว้ หรือขาดงบ
 ตามระเบียบ งบที่ว่างอยู่ที่โครงการวิจัยที่งบประมาณของ อบต.ปรางค์กู่ ๕๐ ๒๖

(ลงชื่อ) [Signature]
 (..... สุวิมล ทรัพย์)
 ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงาน
 วันที่.....เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

2. หัวหน้าหน่วยงานคลัง
 ความเห็น - ไม่ส่งงบประมาณไว้

(ลงชื่อ) [Signature]
 (..... ทองทรัพย์ ทรัพย์ดี)
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลัง
 วันที่.....เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

3. เจ้าหน้าที่งบประมาณ
 ความเห็น ไม่ส่งงบประมาณ

(ลงชื่อ) [Signature]
 (..... นายสุวิทย์ ชื่นแดง)
 ตำแหน่ง ปลัด อบต.ปรางค์กู่
 วันที่.....เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

4. การอนุมัติ

4.1 ผู้บริหารท้องถิ่น

ความเห็น
.....
.....

(ลงชื่อ)
(.....)
ตำแหน่ง
วันที่ เดือน พ.ศ.

4.2 สภาท้องถิ่น มีมติอนุมัติในการประชุม สมัย..... ครั้งที่..... เมื่อวันที่.....

หรือผู้อำนาจได้อนุมัติแล้ววันที่ เดือน พ.ศ.
ตามหนังสือ (ถ้ามี)

1. หัวหน้าหน่วยงาน..... กองคลัง เจ้าของงบประมาณที่ขอโอนเพิ่ม

(ใส่เหตุผลความจำเป็นที่ขอโอนเพิ่ม) ซึ่งงบประมาณที่ขออนุมัติไปทั้งหมด
ตามระเบียบ. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม มาตรา 26

(ลงชื่อ)
(นายสุวิทย์ สุขสวัสดิ์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลัง
วันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

2. หัวหน้าหน่วยงานคลัง
ความเห็น
-ในความเห็นดี ตามที่ขอโอนฯ

(ลงชื่อ)
(นายสุวิทย์ สุขสวัสดิ์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลัง
วันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

3. เจ้าหน้าที่งบประมาณ
ความเห็น
-ในความเห็นดี ตามที่ขอโอนงบประมาณ

(ลงชื่อ)
(นายสุวิทย์ สุขสวัสดิ์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลัง
วันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

4. การอนุมัติ

4.1 ผู้บริหารท้องถิ่น

ความเห็น

.....

.....

(ลงชื่อ)



(..... นายอนุพันธ์ อยู่ดีดี)

ตำแหน่ง นายก อบ. องค์การบริหารส่วนตำบลบึงหวาย

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

4.2 สมาชิกท้องถิ่น มีมติอนุมัติในการประชุม สมัย..... ครั้งที่ เมื่อวันที่

หรือผู้มีอำนาจได้อนุมัติแล้ววันที่ เดือน

ตามหนังสือ (ถ้ามี)

โรงเรียน หาดทองดักการนิเวศวิทยาส่วนตำบลพยุหะวรุณ

1

เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา

- ศาลปกครองอุทธรณ์บุรี แคว้นคำพิพากษา
คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๓/๒๕๖๑ โดยมี
คำพิพากษาตัดสินไว้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ (นายต.พยุหะวรุณ)
ชำระดอกเบี้ยในแก่ผู้ฟ้องคดี เงินค่าความเสียหาย
๑๑,๐๗๕.๘๗ บาท ให้แล้วไว้โดยสภาพใน ๓๐ วัน
นับแต่คดีข้อพิพาท

(นายชนาธิป ฐิติภักดิ์)
ผู้ตรวจการปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อโปรดทราบ

- แจ้งโรงเรียนนิเวศวิทยา และโรงเรียนอนุบาล
ผู้สอนและบุคลากรต่าง ๆ พร้อมด้วยช่าง
นักเรียนและครูสอนพิเศษของโรงเรียน
แล้วต่อไป

นายณัฐพล แซ่ตั้ง
หัวหน้าสำนักปลัด

รหัส ๗๖๖๐ ๐๗๖

เพื่อโปรดทราบ

(ผู้ตรวจการปกครองส่วนท้องถิ่น) จ.พยุหะวรุณ พ.ศ.๒๕๖๑

(นายอุทัย อินแดง)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพยุหะวรุณ

○ คำพิพากษา

(ด. ๑๘)



คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๓/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองเพชรบุรี

วันที่ ๗ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง

{	บริษัท เมก้า คิวส์ จำกัด	ผู้ฟ้องคดี
	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพุดสวรรค์ ที่ ๑	
	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพุดสวรรค์ ที่ ๒	

องค์การบริหารส่วนตำบลพุดสวรรค์ ที่ ๓

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพุดสวรรค์โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ทำสัญญาซื้อขายชุดเครื่องเล่นสนามส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยพร้อมการติดตั้ง จำนวน ๑ ชุด เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท จากผู้ฟ้องคดี ตามสัญญาเลขที่ ๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ ผู้ฟ้องคดีติดตั้งชุดเครื่องเล่นสนามแล้วเสร็จและส่งมอบให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลพุดสวรรค์ ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับชุดเครื่องเล่นสนามไว้แล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลพุดสวรรค์ยังไม่ชำระเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยอ้างว่าเช็คไม่สามารถส่งจ่ายได้ ต้องรอลายมือชื่อจากผู้มีอำนาจส่งจ่าย ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ สอบถามค่าชุดเครื่องเล่นสนาม และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ แจ้งต่อผู้ฟ้องคดีว่าได้มีการวาง



/ ฎีกาเบิกจ่าย ...

ฎีกาเบิกจ่ายเงินเลขที่ ๔๑๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท และเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้มีอำนาจลงนามในเช็ค แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ลงนาม ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ร้องเรียนต่อศูนย์ดำรงธรรมอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี เพื่อขอความช่วยเหลือกรณีไม่ได้รับเงินค่าชุดเครื่องเล่นสนาม และได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ทวงถามค่าสินค้าไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (ครั้งที่ ๒) และขอทราบสาเหตุที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ลงนามในเช็ค เพราะถ้าหากสินค้าเกิดความชำรุดบกพร่อง ผู้ฟ้องคดีจะได้ดำเนินการแก้ไขซ่อมแซม ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๑ ทวงถามค่าสินค้าไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (ครั้งที่ ๓) ขอให้ชำระค่าสินค้าจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับแต่วันตรวจริบสินค้าจำนวน ๑๗,๓๓๒.๖๔ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๑๗,๓๓๒.๖๔ บาท โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง จากนั้นผู้ฟ้องคดีได้มอบหมายให้นางสาวอัญชณา ปานจู้ เดินทางไปสอบถามความคืบหน้าจากรองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี และสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งได้รับแจ้งว่าอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง รอรายงานผลจากนายอำเภอแก่งกระจานและองค์การบริหารส่วนตำบลพุนสุวรรค์ ผู้ฟ้องคดีจึงยื่นฟ้องคดีต่อศาล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ ชำระเงินค่าสินค้าจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงวันฟ้อง (๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑) จำนวน ๓๐,๖๖๕.๔๔ บาท รวมเป็นทุนทรัพย์ทั้งสิ้น ๔๓๐,๖๖๕.๔๔ บาท และให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของยอดเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

ศาลมีคำสั่งเรียกให้องค์การบริหารส่วนตำบลพุนสุวรรค์เข้ามาเป็นคู่กรณีในคดีตามบทบัญญัติว่าด้วยการรื้อสอด โดยกำหนดให้เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๓ ให้การว่า คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับสินค้าไว้เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งข้อ ๓๗ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้การถอนเงินฝากธนาคารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่ได้แยกไปทำการรับจ่ายและเก็บรักษาเงิน ให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งเงื่อนไขการส่งจ่ายต่อธนาคารโดยให้ผู้มีอำนาจลงนามส่งจ่ายเงิน



ร่วมกัน ...
(นายอุทัย อยู่ลิ้ม)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพุนสุวรรค์

ร่วมกันอย่างน้อยสามคน ในจำนวนนี้ให้มีผู้บริหารท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงนามส่งจ่ายด้วยกันทุกครั้ง แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ดำเนินการตามระเบียบดังกล่าว ดังปรากฏตามรายงานการเบิกจ่ายเงินที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ บันทึกรื้อข้อความ กองคลัง ที่ พบ ๗๒๐๐๒/๑๙๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และบันทึกขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ตามบันทึกข้อความ กองคลัง ที่ พบ ๗๒๐๐๒/๒๐๘ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และบันทึกข้อความ กองคลัง ที่ พบ ๗๒๐๐๒/๒๑๕ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ อีกทั้ง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ที่ พบ ๗๒๐๐๑/๓๔๓ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ แจ้งต่อนายอำเภอแก่กระงาน กรณี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ปฏิบัติตามนโยบายผู้บริหารและระเบียบของทางราชการ เพื่อให้ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเพชรบุรีพิจารณาดำเนินการตามข้อ ๑๔ ส่วนที่ ๒ ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการโอน พนักงานส่วนตำบลกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็น พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีการเพิ่มประสิทธิภาพ ต่อมา อำเภอแก่กระงานโดยท้องถิ่นอำเภอแก่กระงานได้มีบันทึกข้อความขอให้ตรวจสอบ การจัดซื้อจัดจ้างในกรณีดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๓ ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้สืบราคาชุดเครื่องเล่นสนาม ส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยจากระบบอินเทอร์เน็ตและราคาในท้องตลาดแล้ว พบว่า มีราคาประมาณ ๗๐,๐๐๐ บาท พร้อมติดตั้ง ราคาสินค้าที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ขออนุมัติ เบิกจ่ายจึงสูงหรือแพงเกินกว่าความเป็นจริง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งมีอำนาจในการร่วมลงนาม เบิกเงินในบัญชีธนาคารของหน่วยงาน และต้องลงนามในฐานะผู้ตรวจฎีกาจึงเสนอ ความเห็นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้พิจารณาสั่งการในเรื่องที่จะมีการเบิกจ่ายเงินสำหรับ เครื่องเล่นที่มีราคาสูงหรือแพงเกินกว่าความเป็นจริงดังกล่าว พร้อมทั้งได้ทำบันทึกเสนอ ความเห็นแย้งต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แล้ว

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามว่า ตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดระยะเวลาในการจ่ายเงินไว้ เมื่อผู้ฟ้องคดีส่งมอบสินค้า ตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ผิดเงื่อนไข ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๓ จึงต้องจ่ายเงินให้แก่

/ ผู้ฟ้องคดี ...



ผู้ฟ้องคดีให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่วนหนังสือลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ กรณีพนักงานส่วนตำบลกระด้างกระเดื่องไม่ปฏิบัติตามนโยบายผู้บริหารและระเบียบแบบแผนของทางราชการ เป็นความประพฤติส่วนบุคคลหรือเป็นความขัดแย้งภายในระหว่างผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งควรรีบดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็ว เพื่อไม่ให้กระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการซึ่งไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับตัวสำหรับหนังสือลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ ที่ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๒ ตรวจสอบโครงการจัดซื้อชุดเครื่องเล่นสนามส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อ้างว่ามีการจัดซื้อในราคาสูงกว่าความเป็นจริงนั้น เนื่องจากชุดเครื่องเล่นสนามมีต้นทุนในการซื้อจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่ยังไม่รวมค่าขนส่ง ค่าใช้จ่ายในการขายและการบริหารของผู้ฟ้องคดีระยะเวลาการให้เครดิต ซึ่งไม่เป็นไปตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กล่าวอ้าง เอกสารที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อ้างถึงเป็นเอกสารที่ดาวน์โหลดจากอินเทอร์เน็ต ไม่มีคุณลักษณะประกอบแบบมาด้วย จึงไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ และสินค้าในท้องตลาดมีหลายระดับขึ้นอยู่กับคุณลักษณะและวัสดุ อาทิ เส้า พลาสติก เหล็ก พื้น การติดตั้ง และอื่น ๆ อีกทั้งราคาที่นำมาเปรียบเทียบกันต้องเป็นราคาขายตามปกติ ไม่สามารถนำราคาของสินค้าที่จัดรายการหรือลดราคาามาเปรียบเทียบได้ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐก่อนมีการตกลงซื้อขาย ต้องมีขั้นตอนดำเนินการตามระเบียบ มีการตรวจสอบและผ่านผู้อนุมัติหลายฝ่าย ผู้ฟ้องคดีได้ทำตามระเบียบที่กำหนดแล้ว

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๓ ให้การเพิ่มเติมว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ตั้งฎีกาเบิกเงินรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เลขที่คลังรับ ๓๘๔/๖๒ วันที่คลังรับ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เป็นค่าจัดซื้อชุดเครื่องเล่นสนามส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท และได้ชำระค่าสินค้าตามสัญญาเป็นจำนวนเงินหลังหักภาษี ณ ที่จ่ายจำนวน ๓๙๖,๒๖๑.๖๘ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การเพิ่มเติมว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้สืบราคาชุดเครื่องเล่นสนามส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย จากบริษัท บัน บัน เพลย์กราวด์ แอนด์ ทอยส์ จำกัด ประกอบด้วย ชุดหอยทาก ขนาด ๔๑๐ x ๖๑๐ x ๓๒๐ เซนติเมตร จำนวน ๑ ชุด รวมค่าติดตั้งและขนส่งแล้วมีราคาเพียง ๑๓๐,๐๐๐ บาท ส่วนบ้านตัวตลก ขนาด ๓๐๐ x ๗๓๐ x ๓๑๐ เซนติเมตร จำนวน ๑ ชุด รวมค่าติดตั้งและขนส่งแล้วมีราคาเพียง ๑๐๐,๐๐๐ บาท



/ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ...

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๓ ซึ่งแจ้งตามคำสั่งศาลว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๓ ไม่ทราบผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๒ (จังหวัดเพชรบุรี) เนื่องจากไม่ได้มีการแจ้ง จึงไม่ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ส่วนการดำเนินการทางวินัย อาญา หรือความรับผิดทางละเมิดต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดราคากลางและการทำสัญญาจัดซื้อนั้น ยังไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากยังไม่ได้รับแจ้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ

นายอำเภอแก่งกระจานซึ่งแจ้งตามคำสั่งศาลว่า คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ได้สอบสวนกรณีพนักงานส่วนตำบลถูกกล่าวโทษแล้ว พบว่าเหตุที่ชุดเครื่องเล่นสนามมีราคาสูงเนื่องจากคุณภาพของผลิตภัณฑ์แตกต่างกัน ประกอบกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีการเปรียบเทียบราคาจากผู้ประกอบการที่มีผลิตภัณฑ์ในลักษณะเดียวกัน จำนวน ๓ ราย ซึ่งมีราคาใกล้เคียงกัน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างสรุปสำนวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น อย่างไรก็ตาม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้จ่ายเงินค่าสินค่าให้แก่ผู้ฟ้องคดีแล้ว

ศาลออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีโครงการจะจัดซื้อชุดเครื่องเล่นสนามส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย จำนวน ๑ ชุด โดยวิธีเฉพาะเจาะจง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ หรือแบบรูปรายการ จำนวน ๓ ราย หลังจากนั้น คณะกรรมการชุดดังกล่าวได้รายงานผลการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ วงเงินงบประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วอนุมัติราคากลางที่ ๔๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมา มีร้านค้าเข้าเสนอราคาจำนวน ๓ ราย ได้แก่ ร้าน พีแอนด์พี พาณิชย์ เสนอราคาที่ ๕๒๔,๓๐๐ บาท บริษัท เลอราโด จำกัด เสนอราคา ๔๘๑,๕๐๐ บาท และผู้ฟ้องคดี เสนอราคา ๔๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงได้ทำสัญญาซื้อชุดเครื่องเล่นสนามส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยพร้อมการติดตั้ง จำนวน ๑ ชุด เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท จากผู้ฟ้องคดี กำหนดส่งมอบสินค้าที่ซื้อขายตามสัญญาภายในวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ตามสัญญาเลขที่ ๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ ผู้ฟ้องคดี



/ ได้ติดตั้ง ...

ได้ติดตั้งชุดเครื่องเล่นสนามดังกล่าว ณ องค์การบริหารส่วนตำบลพยุหะวรรค์และส่งมอบให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับชุดเครื่องเล่นสนามไว้เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ แต่ยังไม่ชำระเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ สอบถามไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อให้ชำระเงินค่าสินค้า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ว่า กองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลพยุหะวรรค์ได้ตรวจรับชุดเครื่องเล่นสนามเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ และได้วางฎีกาเบิกจ่ายเงินเลขที่ ๔๑๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้มีอำนาจลงนามในเช็คแล้วในวันดังกล่าว แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มิได้ลงนาม เนื่องจากได้สืบราคาชุดเครื่องเล่นสนามจากราคาตามท้องตลาดและจากอินเทอร์เน็ตแล้ว ชุดเครื่องเล่นสนามมีราคาตามท้องตลาดเพียงประมาณ ๗๐,๐๐๐ บาท พร้อมติดตั้งชุดเครื่องเล่นสนามที่จัดซื้อในราคา ๔๐๐,๐๐๐ บาท จึงสูงกว่าราคาตามท้องตลาดมาก กองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลพยุหะวรรค์จึงได้มีหนังสือ ที่ พบ ๗๒๐๐๒/๑๙๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ รายงานการเบิกจ่ายเงินที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบ โดยได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ แจ้งไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินที่ไม่เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ร้องเรียนต่อศูนย์ดำรงธรรมอำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี เพื่อขอความช่วยเหลือกรณีไม่ได้รับเงินค่าสินค้า และมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ทวงถามค่าสินค้าไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นครั้งที่ ๒ และมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๑ ทวงถามค่าสินค้าอีกเป็นครั้งที่ ๓ โดยแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชำระค่าสินค้า จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับแต่วันตรวจรับสินค้า โดยให้ชำระให้เสร็จสิ้นภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ นอกจากนั้น ผู้ฟ้องคดียังได้มอบหมายให้นางสาวอัญชญา ปานจู ไปสอบถามความคืบหน้าจากรองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี และสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งต่อมาได้รับแจ้งว่าอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง รอรายงานผลจากนายอำเภอแก่กระงานและจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ผู้ฟ้องคดีจึงยื่นฟ้องคดีต่อศาล ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ ชำระเงินค่าสินค้าตามสัญญา จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑



/ เป็นต้นไป ...

เป็นต้นไป อย่างไรก็ตาม ในระหว่างการพิจารณาคดีนี้ของศาล ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ชำระ
 ต้นเงินในส่วนที่เป็นค่าเครื่องเล่นพร้อมการติดตั้งตามสัญญา จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่
 ผู้ฟ้องคดีแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยในเนื้อหาของคดีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามจะต้อง
 ชำระเงินค่าเครื่องเล่นพร้อมติดตั้ง ตามสัญญาเลขที่ ๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑
 ให้แก่ผู้ฟ้องคดี หรือไม่ เพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ทำสัญญาจัดซื้อชุดเครื่องเล่นสนาม
 ส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยพร้อมการติดตั้งจากผู้ฟ้องคดี จำนวน ๑ ชุด ราคา ๔๐๐,๐๐๐ บาท
 ตามสัญญาเลขที่ ๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ ผู้ฟ้องคดีได้ติดตั้งเครื่องเล่นและ
 ส่งมอบตามสัญญาแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ได้ทำการตรวจรับ
 พัสดุเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ชำระเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดี
 ตามสัญญา ผู้ฟ้องคดีจึงยื่นฟ้องคดีต่อศาล ขอให้ชำระเงินตามสัญญา จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท
 พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑
 เป็นต้นไป อย่างไรก็ตามเนื่องจากในระหว่างการพิจารณาคดีนี้ของศาล ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
 ได้ชำระเงินตามสัญญา จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์
 ๒๕๖๒ กรณีจึงถือได้ว่า ความเดือดร้อนหรือเสียหายของผู้ฟ้องคดีจากการที่ไม่ได้รับชำระเงิน
 ตามสัญญา อันเป็นต้นเงินตามคำฟ้อง จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ดังกล่าว ได้สิ้นสุดลง ซึ่งถือได้ว่า
 เหตุแห่งการฟ้องคดีเฉพาะส่วนของต้นเงิน จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ได้หมดสิ้นไปในระหว่าง
 การพิจารณาคดีของศาล ดังนั้น ศาลจึงไม่ต้องออกคำสั่งบังคับให้มีการชำระเงินในส่วนที่เป็น
 ต้นเงิน จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีอีก แต่ผู้ฟ้องคดีชอบที่จะได้รับการคืนเงิน
 ค่าธรรมเนียมศาลที่คิดจากทนายทนายในส่วนตัวต้นเงิน จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ตามข้อ ๓๘
 แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง
 พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบแนวคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่เกี่ยวข้อง

สำหรับประเด็นเกี่ยวกับดอกเบี้ยที่ผู้ฟ้องคดีขอให้มีการชำระ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
 ยังไม่ได้ชำระให้แก่ผู้ฟ้องคดี และคดีในส่วนนี้ถือว่าเหตุแห่งการฟ้องคดียังไม่หมดสิ้นไป นั้น
 เห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ชำระเงินค่าเครื่องเล่นพร้อมการติดตั้งทั้งหมดตามสัญญา
 ให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๓ ได้ยอมรับว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีหนี้จำนวน
 ๔๐๐,๐๐๐ บาท ดังกล่าว ที่จะต้องชำระให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามสัญญาจริง ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
 จึงมีหน้าที่ที่จะต้องชำระดอกเบี้ยผิดนัดให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้อง



/ ซึ่งในกรณีนี้ ...

ซึ่งในกรณีนี้ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือทวงถามให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชำระหนี้ตามสัญญาเป็นครั้ง
สุดท้าย ตามหนังสือลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๑ โดยได้กำหนดระยะเวลาการชำระหนี้ตาม
หนังสือทวงถามไปด้วยว่า ให้ชำระภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
ได้รับหนังสือดังกล่าววันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และไม่ได้ชำระหนี้ตามระยะเวลาที่กำหนด
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงตกเป็นผู้ผิดนัดตามมาตรา ๒๐๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาชำระหนี้ตามหนังสือทวงถาม หรือ
นับแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงมีหน้าที่ที่จะต้องชำระ
ดอกเบี้ยผิดนัดให้แก่ผู้ฟ้องคดีนับแต่วันดังกล่าว แต่เนื่องจากตามสัญญาซื้อขายเลขที่
๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ ไม่ได้กำหนดอัตราดอกเบี้ยผิดนัดไว้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
จะต้องชำระในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามคำขอท้ายฟ้องของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงชอบ
ที่จะได้รับการชำระดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราที่กฎหมายกำหนด หรือร้อยละ ๗.๕ ต่อปี
ตามมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีหน้าที่
ที่จะต้องชำระเงินค่าดอกเบี้ยให้แก่ผู้ฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๒๕
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้รับชำระหนี้เงินต้นครบจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท
จากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แล้ว รวมเป็นระยะเวลาผิดนัด จำนวน ๑๓๕ วัน คิดเป็นดอกเบี้ย
จำนวน ๑๑,๐๙๕.๘๙ บาท ($๔๐๐,๐๐๐ \times ๗.๕ \times \div ๑๐๐ \times ๑๓๕ \div ๓๖๕$)

ส่วนกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อ้างว่าราคาเครื่องเล่นพร้อมการติดตั้งตามสัญญา
เป็นราคาที่สูงหรือแพงเกินกว่าความเป็นจริง และนายอำเภอแก่กระงานได้ชี้แจงตามคำสั่งศาล
ว่ากำลังมีการสอบสวนข้อเท็จจริงในประเด็นดังกล่าว ซึ่งจะได้เร่งรัดการสอบสวนให้แล้วเสร็จ
โดยเร็ว นั้น เห็นว่า ถ้าหากการสอบสวนข้อเท็จจริงตามประเด็นที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กล่าวอ้าง
เป็นกรณีที่มีมูล จนนำไปสู่การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ
ขึ้นในอนาคต และผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด พบพยานหลักฐานที่แสดง
ให้เห็นว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้กระทำการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ โดยจงใจกำหนดราคากลาง
เครื่องเล่นพร้อมการติดตั้งให้สูงหรือแพงเกินกว่าความเป็นจริง เพื่อแสวงหาผลประโยชน์
อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น อันมีผลทำให้สัญญาซื้อขาย
ในกรณีนี้เป็นโมฆะหรือไม่ผูกพันต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ที่จะต้องชำระเงินตามสัญญา หรือ
มีผลทำให้ผลแห่งคำพิพากษาของคดีนี้เปลี่ยนแปลงไป ย่อมเป็นเรื่องในอนาคตที่ผู้ถูกฟ้องคดี
ทั้งสามชอบที่จะพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นเป็นการสมควรแก่กรณีเท่านั้น แต่ในชั้นนี้

/ ยังไม่มีผล ...



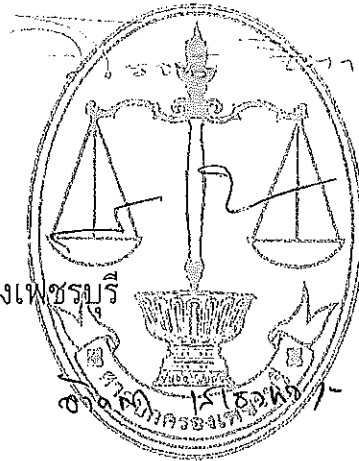
ยังไม่มีผลจะทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ต้องชำระดอกเบี้ยตามคำฟ้องให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามพยานหลักฐานเฉพาะเท่าที่มีอยู่ในสำนวนคดีในขณะนี้แต่อย่างใด

พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชำระดอกเบี้ยให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวน ๑๑,๐๙๕.๘๙ บาท ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามที่ได้รับชำระเงินต้นและตามส่วนของการชนะคดีให้แก่ผู้ฟ้องคดี

นายวิโรจน์ ธิตา
ตุลาการศาลปกครองเพชรบุรี

นายนิติ อรัญยะนาค
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองเพชรบุรี

นางอังคณา เสารงทอง
ตุลาการศาลปกครองเพชรบุรี



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายเกียรติภูมิ แสงศศิธร





ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลพุดสวรรค์
เรื่อง การโอนแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ด้วยผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลพุดสวรรค์ ได้อนุมัติให้โอนแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจง
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่๒/๒๕๖๓ ตามบันทึกข้อความลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์
๒๕๖๓ รายละเอียดตามบัญชีโอนงบประมาณรายจ่ายที่แนบท้ายประกาศ ฉบับนี้

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายอภัย อัญญา)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพุดสวรรค์



กองช่าง
อบต.พสุพรรณ



คู่มือ

บันทึกข้อความ

นราชการ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลพสุพรรณ (กองช่าง) โทร. ๐๓๒-๗๘๗๒๓๓ ต่อ ๑๓
 พบ ๗๒๐๐๓/๐๗๕

วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติโอนแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลพสุพรรณ

เรื่องเดิม

ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขององค์การบริหารส่วนตำบลพสุพรรณ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี หน้า ๔๓/๖๐ แผนงานเคหะและชุมชน งานบริหารทั่วไปเกี่ยวกับเคหะและชุมชน งบดำเนินงาน หมวดรายจ่ายค่าใช้สอย ประเภทรายจ่ายให้ได้มาซึ่งบริการ ตั้งไว้ ๑๘๘,๐๐๐.- บาท นั้น

ข้อเท็จจริง

กองช่าง ได้ตรวจสอบงบประมาณแล้วปรากฏว่าตั้งงบประมาณไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายไว้ไม่เพียงพอ

ระเบียบ-กฎหมาย

การโอนงบประมาณในครั้งนี้ อาศัยอำนาจตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๒๖

ข้อควรพิจารณา

เพื่อประโยชน์ของทางราชการ จึงขอโอนงบประมาณ ดังนี้

ข้อความเดิม

แผนงานเคหะและชุมชน งานบริหารทั่วไปเกี่ยวกับเคหะและชุมชน งบดำเนินงาน หมวดรายจ่ายค่าใช้สอย ประเภทรายจ่ายให้ได้มาซึ่งบริการ ตั้งไว้ ๑๘๘,๐๐๐.- บาท รายละเอียดดังนี้

๑.๑ ค่าจ้างเหมาบริการ จำนวน ๑๕๘,๐๐๐ บาท

- เพื่อจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมต่างๆค่าจ้างเหมาบริการต่างๆและค่าจัดทำแผ่นพับจัดทำป้ายต่างๆค่าจ้างหมากก่อสร้างต่างๆที่ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐.- บาท

- เพื่อจ่ายเป็นจ้างเหมาบริการบุคคล เพื่อทำหน้าที่งานธุรการของกองช่างหรืองานอื่นใดที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติงานตามที่มีบังคับบัญชามอบหมาย เป็นเงิน ๑๐๘,๐๐๐.- บาท

๑.๒ ค่าธรรมเนียมและค่าลงทะเบียนต่างๆจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท

- เพื่อจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมและค่าลงทะเบียนการฝึกอบรมประชุมสัมมนาต่างๆพนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้างหรือค่าธรรมเนียมใดๆที่สามารถเบิกจ่ายในประเภทนี้ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว๑๖๕๗ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ข้อความใหม่

๑.๑ ค่าจ้างเหมาบริการ จำนวน ๑๕๘,๐๐๐ บาท

- เพื่อจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมต่างๆค่าจ้างเหมาบริการต่างๆและค่าจัดทำแผ่นพับจัดทำป้ายต่างๆค่าจ้างหมากก่อสร้างต่างๆที่ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ เป็นเงิน ๑๓๒,๐๐๐.- บาท

- เพื่อจ่ายเป็นจ้างเหมาบริการบุคคล เพื่อทำหน้าที่งานธุรการของกองช่างหรืองานอื่นใดที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติงานตามที่มีบังคับบัญชามอบหมาย เป็นเงิน ๓๖,๐๐๐.- บาท

๑.๒ ค่าธรรมเนียมและค่าลงทะเบียนต่างๆจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท

- เพื่อจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมและค่าลงทะเบียนการฝึกอบรมประชุมสัมมนาต่างๆพนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้างหรือค่าธรรมเนียมใดๆที่สามารถเบิกจ่ายในประเภทนี้ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว๑๖๕๗ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖

บัญชีแก้ไขเปลี่ยนแปลงค่าจ้างงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

อนุมัติเมื่อวันที่ 19 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2563

องค์การบริหารส่วนตำบลพุทธสวรรค์ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี

แก้ไขเปลี่ยนแปลงครั้งที่ 2


แผนงาน	งาน	งบ	หมวดรายจ่าย	ประเภทรายจ่าย	โครงการ/ รายการ	ฉบับที่	งบประมาณ อนุมัติ	ค่าใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายที่ขอเปลี่ยนแปลง
--------	-----	----	-------------	---------------	--------------------	---------	---------------------	---

แผนงานคณะและชุมชน	งานบริหารทั่วไป เกี่ยวกับคณะและชุมชน	งบดำเนินงาน	ค่าใช้สอย	รายจ่ายเพื่อใช้ มาซึ่งบริการ	รายจ่ายเพื่อใช้ ได้มาซึ่งบริการ	ฉบับแรก	188,000.00	ข้อความเดิม	ข้อความใหม่
								<p>(1.1) ค่าจ้างเหมาบริการ จำนวน 158,000 บาท</p> <p>- เพื่อจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมต่างๆ ค่าจ้างเหมาบริการต่างๆ และ ค่าจัดทำแผนปฏิบัติงานบ้างจ้าง หน่วยงานก่อสร้างต่างๆ ค่าจ้าง หน่วยงานก่อสร้างต่างๆที่ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ 50,000 บาท</p> <p>- เพื่อจ่ายเป็นค่าจ้างเหมาบริการบุคคล เพื่อทำหน้าที่งานธุรการของกองช่าง หรืองานอื่นใดที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติงานตามผู้บังคับบัญชาขอหมาย</p> <p>เป็นเงิน 36,000 บาท</p> <p>(1.2) ค่าธรรมเนียม และค่าลง ทะเบียนต่างๆ จำนวน 30,000 บาท</p> <p>- เพื่อจ่ายเป็นค่าธรรมเนียม และค่าลงทะเบียนต่างๆ พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้าง หรือค่าธรรมเนียมใด ๆ ที่สามารถเบิกจ่ายในประเภทรายจ่ายนี้ ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ต่วนมากที่ มท 0808.2 /ว1657ลงวันที่16 กรกฎาคม 2556</p>	<p>(1.1) ค่าจ้างเหมาบริการ จำนวน 158,000 บาท</p> <p>- เพื่อจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมต่างๆ ค่าจ้างเหมาบริการต่างๆ และ ค่าจัดทำแผนปฏิบัติงานบ้างจ้าง หน่วยงานก่อสร้างต่างๆ ค่าจ้าง หน่วยงานก่อสร้างต่างๆที่ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ เป็นเงิน 50,000 บาท</p> <p>- เพื่อจ่ายเป็นค่าจ้างเหมาบริการบุคคล เพื่อทำหน้าที่งานธุรการของกองช่าง หรืองานอื่นใดที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติงานตามผู้บังคับบัญชาขอหมาย</p> <p>เป็นเงิน 108,000 บาท</p> <p>(1.2) ค่าธรรมเนียม และค่าลง ทะเบียนต่างๆ จำนวน 30,000 บาท</p> <p>- เพื่อจ่ายเป็นค่าธรรมเนียม และค่าลงทะเบียนต่างๆ พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้าง หรือค่าธรรมเนียมใด ๆ ที่สามารถเบิกจ่ายในประเภทรายจ่ายนี้ ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ต่วนมากที่ มท 0808.2 /ว1657ลงวันที่16 กรกฎาคม 2556</p>

1. หัวหน้าหน่วยงาน กองช่าง เจ้าของงบประมาณที่ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง

(ใส่เหตุผลความจำเป็นที่ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง) เพื่อทำรายการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์

ตามระเบียบ กรมช่างมหาดไทยว่าด้วยวิธีคำนวณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2511 ข้อ 26

(ลงชื่อ) 

(นายรัฐพล มั่งคั่ง)

ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานจัด ก.ช่างบริหารชนบท

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองช่าง

วันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

2. หัวหน้าหน่วยงานคลัง
ความเห็น - ไม่ขอต่อวงเงินงบประมาณ

(ลงชื่อ) 

(นางสุวิมล สุขสวัสดิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลัง

วันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

วันที่พิมพ์ : 19/2/2563 14:10:10

3.เจ้าหน้าที่งบประมาณ

ความเห็น

ใบประกอบยอด
ใบประกอบยอด (ตามบัญชี)

(ลงชื่อ)
(นายอุทัย อิ่มทอง)

ตำแหน่ง
นักคอมพิวเตอร์บริหารส่วนกลาง

วันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

4.การอนุมัติ

4.1 ผู้บริหารท้องถิ่น

ความเห็น

(ลงชื่อ)
(นายอุทัย อุ่มรัมย์)

ตำแหน่ง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล

วันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

4.2 สภาพท้องถิ่น มีมติอนุมัติในการประชุม สมัย ครั้งที่ เมื่อวันที่ เดือน

หรือผู้มีอำนาจได้อนุมัติแล้ววันที่ เดือน

ตามหนังสือ (ถ้ามี)